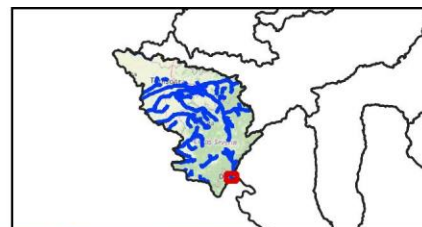


1. Localizare

ABA	Denumire APSFR
Banat	r. Eselnita loc. Eselnita

UoM: RO-01 Banat
Cod APSFR: RO1-14.01.020....-01A
APSFR ID: 01-A062FF
Nume APSFR: r. Eselnita loc. Eselnita



© OpenStreetMap contributors

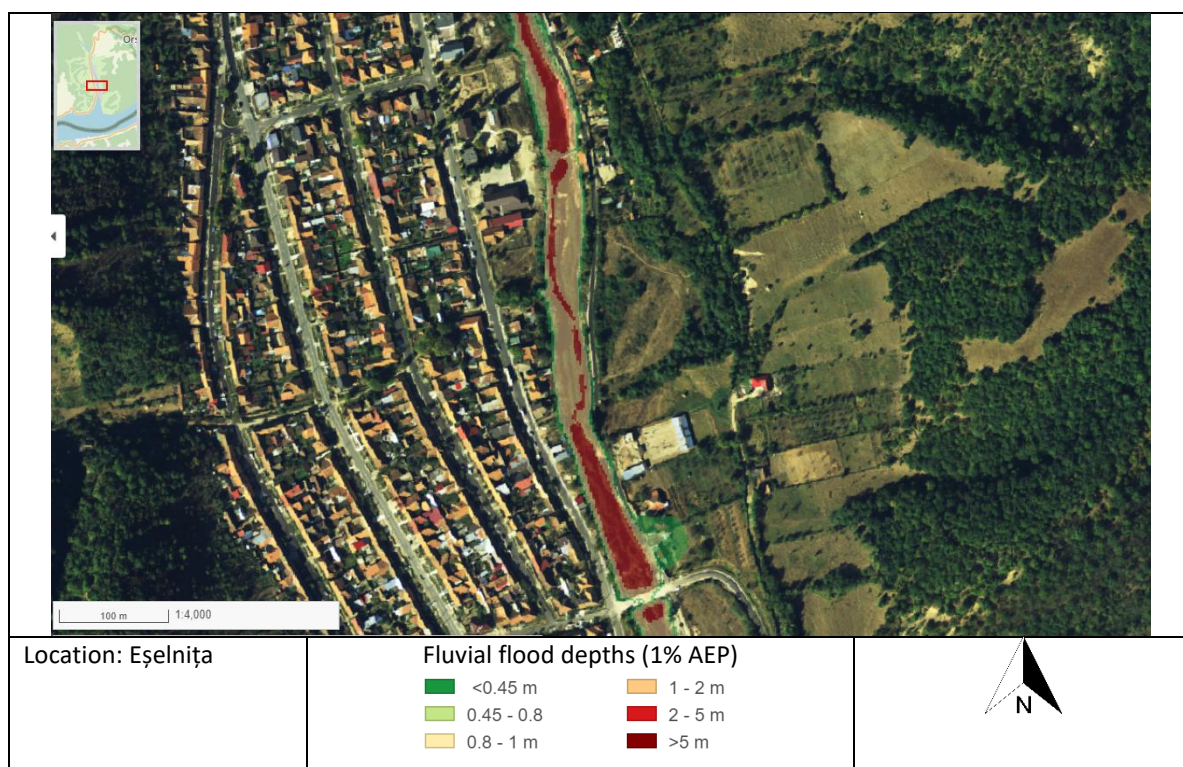
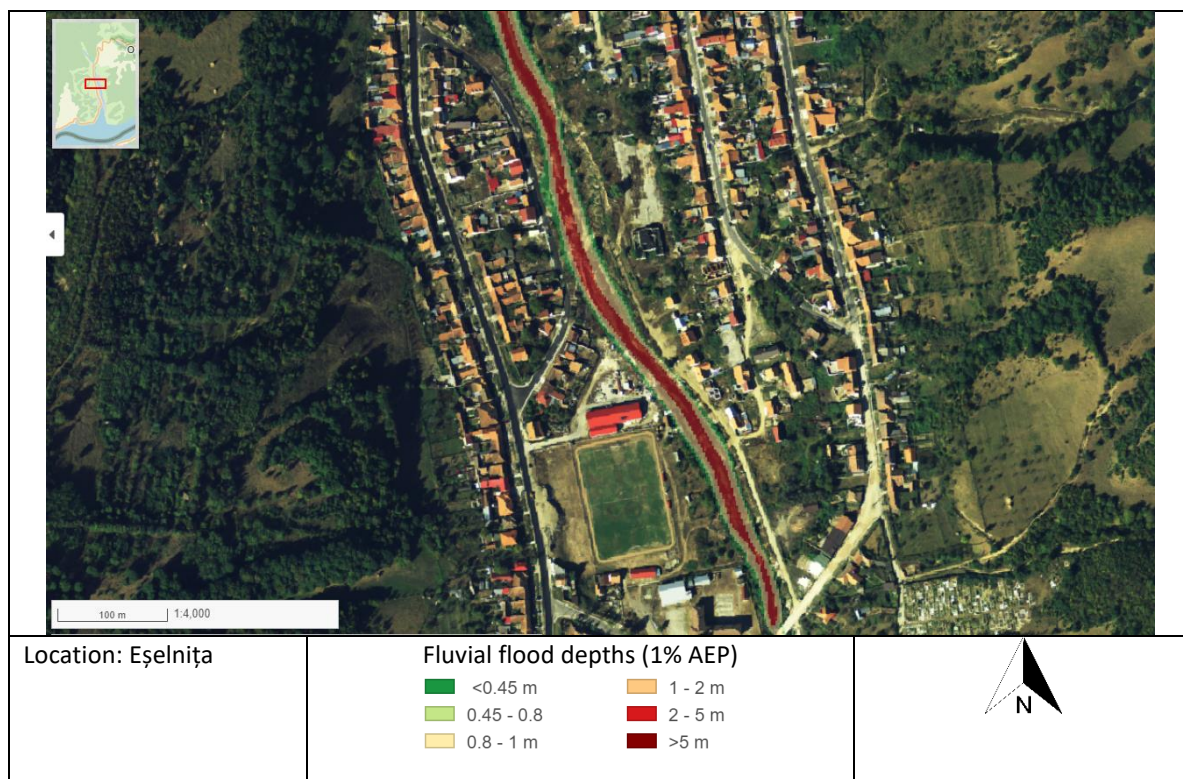
0 2 4 km

Fluvial APSFR Rivers

Analiza si strategia propusă se bazează pe următoarele informații (lista potentiala indicativa):

- Matricea si Raportul de screening
- Analiza preliminară de risc
- Hărți de hazard pentru debite maxime cu probabilitatea de depășire de 10%, 1% și 1% cu schimbări climatice
- Hărțile de risc cu reprezentare graduala a Pagubelor Anuale Estimate
- Fișele de expunere la risc
- Lucrările de îndiguire și acumulările existente (REDIG și REBAR)
- Receptori aflați la risc – selecție de elemente în web viewer.

Un link către hărțile de hazard și de risc folosite în această evaluare va fi făcut disponibil în fișe (LINK HĂRȚI), începând cu 15 Octombrie 2022. Mai jos au fost inserate capturi de ecran ale acestor hărți pe sectoarele de risc relevante, ca exemple ale informației disponibile, ce indică adâncimile inundației aferente debitului maxim cu probabilitatea de depășire de 1%.



2. Considerații privind analizarea mai multor APSFR-uri ca o singură unitate spațială de evaluare / “cluster” (aplicabil de la caz la caz)

Nu este cazul.

3. Identificarea problemei de inundabilitate

Modul de gestionare al riscului la inundații în prezent; infrastructura existentă de apărare împotriva inundațiilor	Nu există infrastructură de apărare în administrarea ABA și nu au fost identificate lucrări ale altor deținători. Managementul riscului la inundații se rezumă la lucrări de întreținere.
Informații extrase din hărțile de hazard	Banda de inundabilitate (1%) este unică, fără alte fire de curgere separate în albia majoră. În zona localității Eselnița , malurile nu sunt depășite. Un număr mic de proprietăți sunt afectate în zona podurilor care au capacitate redusă de transport. Hărțile din ciclul 1 indică riscul fluvial provenit de la Dunăre. Hărțile cu inundații datorate viiturilor rapide demonstrează că riscul provine din APSFR însuși și este relativ minor. Riscul fluvial este, așadar, greu de redus prin acțiunile din cadrul APSFR, în afară de efectuarea unor construcții de apărare în regiunile inferioare, care s-ar ridica la costuri semnificative pentru a proteja relativ puținele proprietăți expuse. Îmbunătățirea capacității de transport ar putea avea un impact limitat asupra reducerii riscului în zonele inferioare. De fapt, pericolul poate crește. Datele sunt incerte în ceea ce privește pericolul comun fluvial/viitură rapidă.
Există zone de retenție/lacuri de acumulare în bazinul hidrografic superior al APSFR? Există potențial pentru retenție volume în acumulări ori alte măsuri de retenție propuse în cadrul Abordării MRI 1 (Adaptarea infrastructurii existente cu/fără rol de apărare împotriva inundațiilor) ?	Nu. fără zone în apropiere
Sunt identificate obstrucționări ale curgerii în albia majoră / albia minoră?	Da. Obstrucționarea curgerii în albia minoră apare în zona podurilor/podețelor, generând astfel pagube în zona amonte. Podul de pe DN 57 și podurile de pe drumurile comunale creează pagube în amonte obstrucționând curgere normală a apei.
Există zone de albie majoră care pot fi considerate ca zone de atenuare sau ca secțiuni active de curgere?	Nu au fost identificate zone cu potențial de acumulare pentru retenția apei.

4. Analiza calității datelor

Scor Calitatea Datelor	Date despre infrastructura existentă	Informații de tip Model și Date
A Ideal	Incluse în REDIG. REBAR. Regulamente exploatare lacuri de acumulare disponibile.	Model din Ciclul 2 cu măsurători și date DTM din ciclul 2.

B Acceptabil	Incluse în REDIG. REBAR. Regulamente exploatare lacuri de acumulare disponibile.	Model din Ciclul 2 cu o îmbinare a măsurătorilor și datelor DTM din ciclurile 1 și 2.
C Limitat	Localizare cunoscută. Nu sunt disponibile alte informații.	Model din Ciclul 1 sau Ciclul 2 bazat în totalitate pe măsurători și date DTM din ciclul 1.
D Insuficient	Nu sunt disponibile informații suficiente.	Model din Ciclul 1 sau Ciclul 2 în care nu este clar dacă măsurătorile sau modelul includ date cu privire la structurile existente, infrastructuri de apărare sau reguli de operare.

[Text explicativ asupra semnificației acestui scor: A. Strategia APSFR include alternative robuste și identifică o alternativă preferată. B. Strategia APSFR include alternative descrise suficient pentru a putea identifica o alternativă preferată. C. Strategia APSFR poate necesita studii adiționale. Alternativele pot fi definite, dar vor avea un grad de confidență mai redus (incertitudine ridicată). În acest caz, alternativele ar fi mai puțin evidente. D. Vor fi necesare studii suplimentare viitoare, nu se pot defini alternative realiste la acest moment.]

Scorul de calitate a datelor este scăzut deoarece hărțile nu arată probleme de inundabilitate, inundații cu pagube semnificative având loc în 2014. După aceste inundații, atât localitatea cât și Caraș Severin au luat măsuri. Râul a fost regularizat și s-au creat parapete. Atât informațiile despre inundații cât și măsurile luate nu sunt incluse în informațiile actuale.

5. Formarea Alternativelor

5.1. Dezvoltarea strategiei

Verificarea ierarhiei măsurilor verzi	
Există potențial pentru măsuri verzi în bazinele superioare care să satisfacă singure standardul de protecție vizat?	✗
Există potențial pentru măsuri de reconectare albie majoră sau zone umede care să satisfacă singure standardul de protecție vizat?	✗
Există potențial de reducere a nivelului apei în dreptul digurilor prin măsurile verzi propuse (după caz, acolo unde există diguri)	✗
Pot fi identificate alte măsuri verzi potențiale în scopul managementului regimului de sedimente actual sau al îmbunătățirii protecției împotriva inundațiilor?	✓

[Dacă o bifă ✓ este introdusă pentru oricare dintre aspectele evidențiate mai sus, atunci se așteaptă ca aceste informații să fie incluse cel puțin în cadrul unei alternative pentru a fi evaluate.]

Abordarea de management a riscului la inundații	Q1. Abordare viabilă ce oferă singură protecție zonelor de risc ridicat ale APSFR?	Q2. Abordare viabilă ce oferă singură protecție întregului APSFR?	Q3. Măsuri <i>low-regret</i> (asociate abordării) care ar trebui incluse în alternative	Q4. Masuri <i>low-regret</i> a căror viabilitate este incertă (sunt necesare studii suplimentare ori implicarea altor instituții)	Q5. Masuri <i>high-regret</i> (asociate abordării) care ar trebui incluse în alternative	Q6. Abordare de baza în strategia APSFR ori complementară altor abordări
						<i>V. nota subsol tabel</i>
1: Adaptarea infrastructurii existente cu/fără rol de apărare împotriva inundațiilor	x	x	x	x	x	x
2: Reabilitarea ori redimensionarea lucrărilor de apărare existente	x	x	x	x	x	x
3: Amenajări în bazinele hidrografice superioare	x	x	x	x	x	x
4a: Acumulări cu bararea cursului de apa si acumulări nepermanente	x	x	x	x	x	x
4b: Acumulări laterale	x	x	x	x	x	x
5: Redirecționarea curgerii la distanta de zona de risc	x	x	x	x	x	x
6: Creșterea capacității de transport a albiei	x	x	x	✓	x	De baza
7: Îndiguiri noi sau reabilitarea celor existente	x	x	x	✓	x	De baza

Notă Q6: Abordare de baza – De bază.; Abordare complementara – Compl.; Propunere Posibila / incertă – Posibil; Răspuns negativ - x

Def: Low Regret – Măsuri sau abordări ale căror beneficii sunt evidente, merită luate în considerare oricum;

High Regret - Măsuri ce fără o fundamentare temeinică se pot dovedi o greșeală regretabilă(de ex. măsuri sau abordări viabile, dar cu costuri foarte mari - excesive)

5.2. Descrierea alternativelor

Alternativa 1	Descriere
Abordarea principală de Management al Riscului la Inundații	Abordarea 6: Îmbunătățirea capacității de tranzit a albiei pentru a reduce nivelul inundațiilor.
Descrierea succintă a Alternativei	Lucrări de regularizare locală a albiei (M33-R029). Lucrări de regularizare pe o lungime de cca 2.5 km pe raza loc. Eselnita Abordare gri la baza acestei strategii. Măsuri auxiliare de adăugat la strategia de bază: - Mărirea capacității de tranzitare a albiei prin redimensionarea podurilor (M32-R025). Redimensionarea podurilor rutiere din loc. Eselnita de pe r. Eselnita - Inventarierea lucrărilor hidrotehnice ale ROMSILVA de amenajare a albiilor torențiale și evaluarea stării / funcționalității acestora (M33-R030).
Alternativa 2	Descriere
Abordarea principală de Management al Riscului la Inundații	Abordarea 7: Limitarea nivelului inundațiilor prin infrastructură de apărare nouă și renovată.
Descrierea succintă a Alternativei	Consolidarea albiilor (M33-R032) torențiale cu lucrări hidrotehnice de mici dimensiuni (până în 5m elevație) p. Ogasu Popitu 290282, 359674, p. Ogasu Martin 291654, 360385, afluent necadastrat de dreapta al r Eselnita 290734, 358716 Abordare gri la baza acestei strategii. Aspectul verde poate fi sporit prin tipul de materiale utilizate și localizarea exactă a digului. Măsuri auxiliare de adăugat la strategia de bază: - Mărirea capacității de tranzitare a albiei prin redimensionarea podurilor (M32-R025). Redimensionarea podurilor rutiere din loc. Eselnita de pe r. Eselnita - Inventarierea lucrărilor hidrotehnice ale ROMSILVA de amenajare a albiilor torențiale și evaluarea stării / funcționalității acestora (M33-R030).

Nr. crt.	Clasificare măsură Gri - Verde	Autoritatea responsabilă	Descrierea măsurii	Alt 1	Alt 2
1	Măsura Gri	ABA/Autoritate a locală	Lucrări de regularizare locală a albiei (M33-R029). Lucrari de regularizare pe o lungime de cca 2.5 km pe raza loc. Eselnita	✓	
2	Măsura Gri	Proprietarul podului	Mărirea capacității de tranzitare a albiei prin redimensionarea podurilor (M32-R025). Redimensionarea podurilor rutiere din loc. Eselnita de pe r. Eselnita. Aceasta poate afecta capătul din aval al podului. 	✓	
3	Măsura Gri	ABA/ Autoritatea locală	Consolidarea albiilor (M33-RO32) torențiale cu lucrări hidrotehnice de mici dimensiuni (până în 5m elevație) p. Ogasu Popitu 290282, 359674, p. Ogasu Martin 291654, 360385, afluent necadastrat de dreapta al r Eselnita 290734, 358716		✓
4	Măsura Gri	ABA/ROMSILVA	Inventarierea lucrărilor hidrotehnice ale ROMSILVA de amenajare a albiilor torențiale și evaluarea stării / functionalitatii acestora (M33-RO30).	✓	✓

6. Evaluarea Alternativelor APSFR

[Rezumatul ilustrativ preluat din AST (care include rezumatul costurilor alternativelor)

Tabelele cu costuri și AST ca anexă la rapoarte.]

7. Evidențierea alternativei / strategiei preferate

[Adaugarea descrierii clare a strategiei APSFR preferate, cu specificarea detaliată a modificărilor efectuate în cadrul descrierii strategiei care a fost evaluată (daca este cazul). Includerea rezumatului asupra scorului obținut în urma AMC de mediu pentru orice problema cheie, importanța necesității de a include măsuri de îndepărtare și reducere (atenuare) și modul în care strategia contribuie la obiectivele PMBH, cum ar fi conectivitatea laterală. Descrierea este necesară să includă, de asemenea, modul în care pregătirea și raportarea măsurilor la scara A.B.A. și la scara națională reprezintă o parte importantă a strategiei în ansamblul ei, în scopul managementului riscului la nivel de APSFR. Includerea necesității imperioase de realizare a unor studii viitoare cu indicarea direcțiilor necesare a fi abordate în cadrul acestora.]

Măsuri orizontale generice pentru progres:

- *Studiu suplimentar pentru identificarea măsurilor prioritare pentru controlul torenților, inclusiv soluții bazate pe natură pentru gestionarea sedimentelor și îmbunătățirea capacității de adaptare la schimbările climatice.]*

8. Anexe

Tabel masuri GIS

Zone beneficiare masuri in format GIS

Estimari ale costurilor alternativelor

AST - Instrument Centralizator al Evaluarii