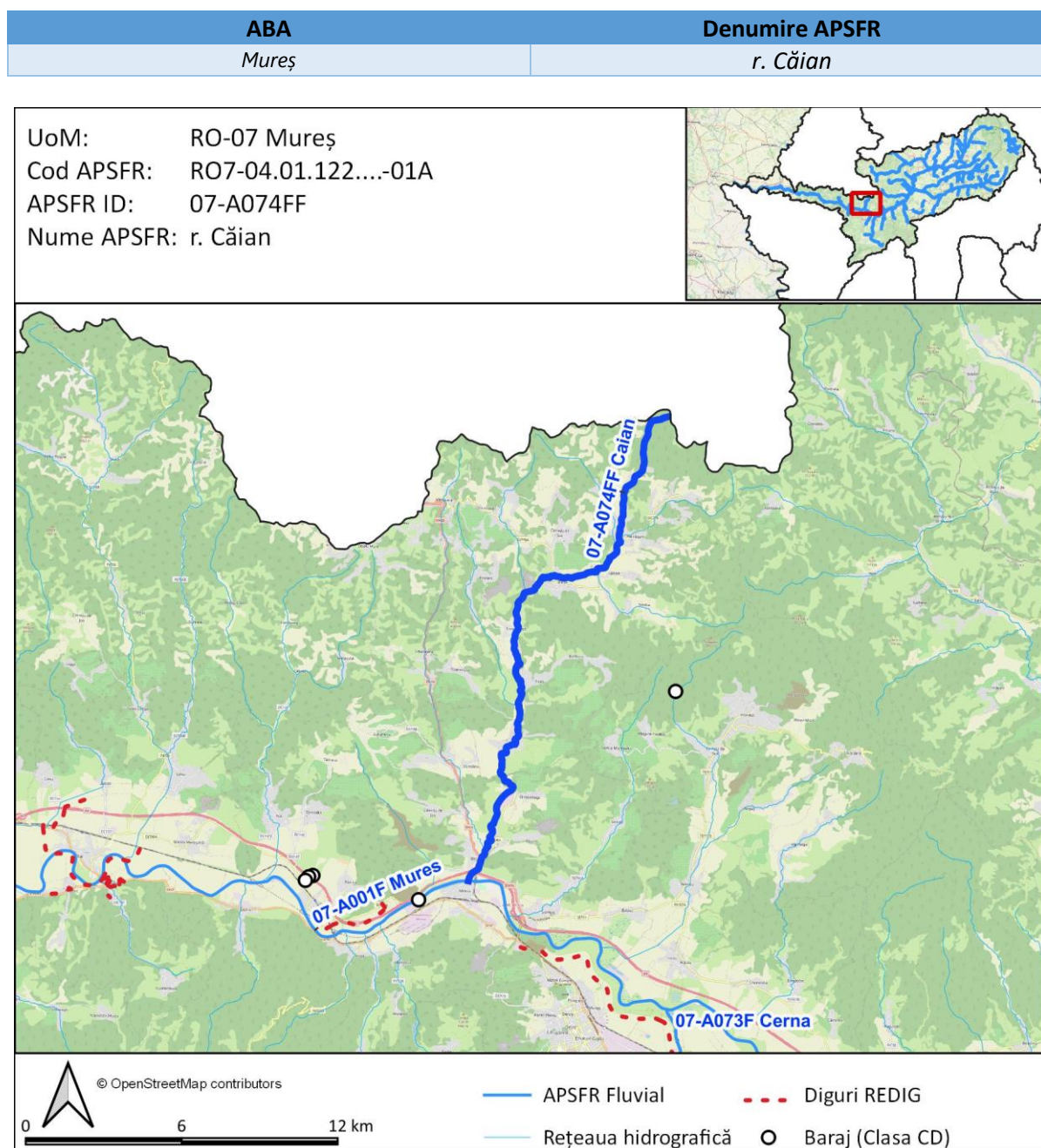


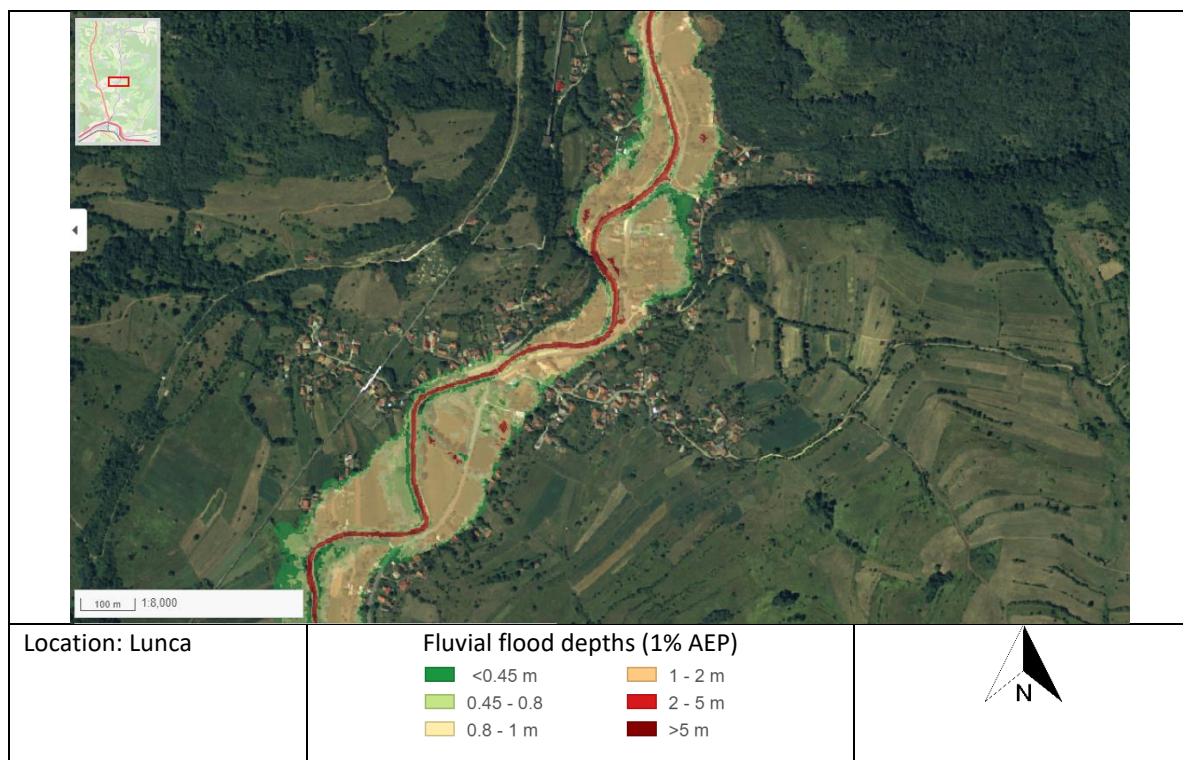
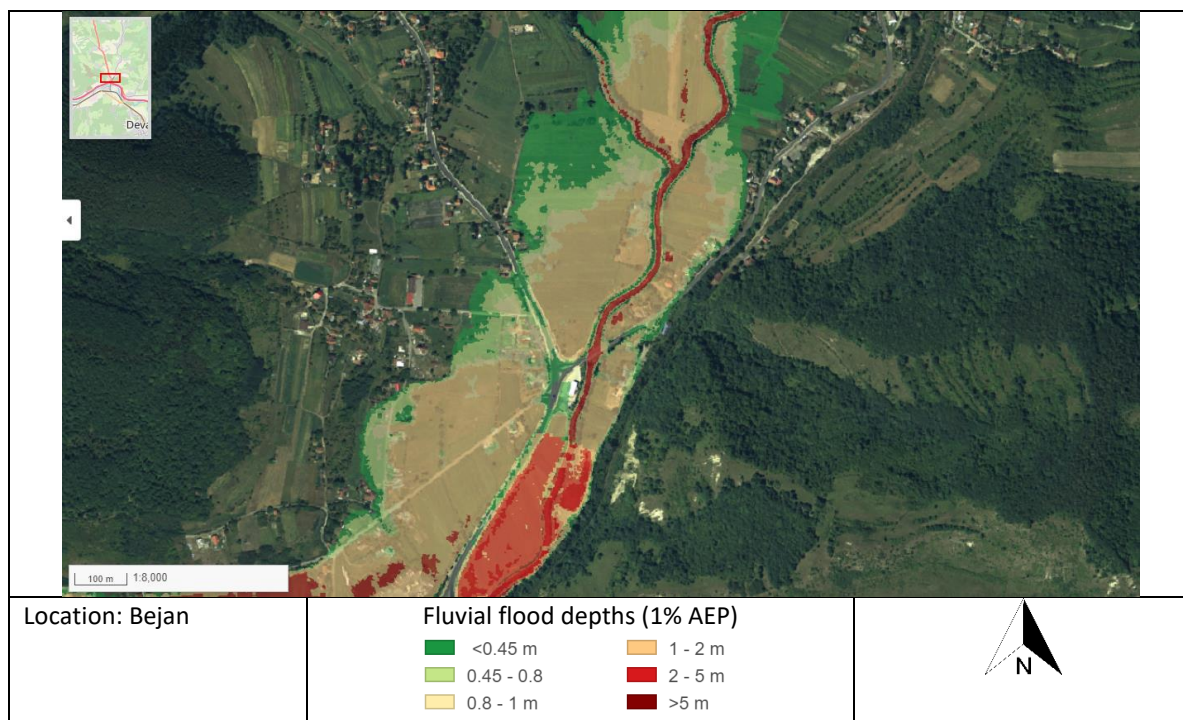
1. Localizare



Analiza și strategia propusă se bazează pe următoarele informații (lista potențială indicativă):

- Matricea și Raportul de screening
- Analiza preliminară de risc
- Hărți de hazard pentru debite maxime cu probabilitatea de depășire de 10%, 1% și 1% cu schimbări climatice
- Hărțile de risc cu reprezentare graduală a Pagubelor Anuale Estimate
- Fișele de expunere la risc
- Lucrările de îndiguire și acumulările existente (REDIG și REBAR)
- Receptori aflați la risc – selecție de elemente în web viewer.

Un link către hărțile de hazard și de risc folosite în această evaluare va fi făcut disponibil în fișe (LINK HĂRȚI), începând cu 15 Octombrie 2022. Mai jos au fost inserate capturi de ecran ale acestor hărți pe sectoarele de risc relevante, ca exemple ale informației disponibile, ce indică adâncimile inundației aferente debitului maxim cu probabilitatea de depășire de 1%.



2. Considerații privind analizarea mai multor APSFR-uri ca o singură unitate spațială de evaluare / "cluster" (aplicabil de la caz la caz)

Nu este cazul.

3. Identificarea problemei de inundabilitate

Modul de gestionare al riscului la inundații în prezent; infrastructura existentă de apărare împotriva inundațiilor	Nu există infrastructură de apărare în administrarea ABA Mureș și nici alți deținători. Managementul riscului la inundații se rezumă la lucrări de întreținere.
Informații extrase din hărțile de hazard	Pe acest APSFR se situează localitățile Bejan, Chișcădaga, Lunca, Fizeș, Crăciunești, Băița, și Hărtăgani care sunt expuse la inundare. Bandă de inundare (1%) este în general unică, centrată pe cursul de apă, cu lățimi variind între 50 și 560 m. În localitatea Bejan - conform datelor din harta de hazard este inundat axul central al localității dar cu precădere partea sudică a localității. Este afectat și drumul european DE 79 pe o porțiune de cca. 850 m și drumul județean DJ 706A pe o porțiune de cca. 800 m. Cauza inundării este din revărsare dar poate fi și podul situat pe DJ 706A situat în localitate. În localitatea Chișcădaga - conform datelor din harta de hazard este inundată o mică parte în nordul localității. Această inundare se poate datora unui pod pe un drum local. În localitatea Lunca - conform datelor din harta de hazard este inundat axul central al localității. Este afectat și drumul județean DJ 706A de pe toată porțiunea situată pe raza localității pe o porțiune de cca. 1500 m. Cauza inundării este din revărsare dar pot fi și podurile situate pe drumuri locale. În localitatea Fizeș - conform datelor din harta de hazard este inundată o mică parte în partea sudică a localității. Este afectat și drumul județean DJ 706A pe o porțiune de cca. 450 m în localitate și pe o porțiune și pe zona de legătură cu localitatea Crăciunești. Cauza inundării este din revărsare. În localitatea Crăciunești - conform datelor din harta de hazard este inundat axul central al localității. Este afectat și drumul județean DJ 706A pe mai multe porțiuni în lungime de cca. 700 m. Cauza inundării este din revărsare dar pot fi și podurile situate pe drumurile locale. În localitatea Băița - conform datelor din harta de hazard este inundat axul central al localității dar cu precădere partea sudică a localității. Sunt afectate toate drumurile de legătură cu localitățile învecinate. Cauza inundării poate fi și podul situat pe drumul local de legătură cu localitatea Căinelu de Sus. În localitatea Hărtăgani - conform datelor din harta de hazard este inundat axul central al localității. Cauza inundării pot fi și podurile situate pe drumuri locale și mai multe podețe de acces la gospodării.
Există zone de retenție/lacuri de acumulare în bazinul hidrografic superior al APSFR? Există potențial pentru retenție volume în acumulări ori alte măsuri de retenție propuse în cadrul Abordării MRI 1	Actual nu există zone de retenție/lacuri de acumulare în bazinul hidrografic superior al APSFR. Amonte de localitatea Băița există potențial pentru retenție volume în acumulări.

<i>(Adaptarea infrastructurii existente cu/fără rol de apărare împotriva inundațiilor) ?</i>	
Sunt identificate obstrucționări ale curgerii în albia majoră / albia minoră?	Da. În toate localitățile din APFSR podurile de pe străzile locale pot obstrucționa curgerea în albia minoră.
Există zone de albie majoră care pot fi considerate ca zone de atenuare sau ca secțiuni active de curgere?	Nu există zone de albie majoră care pot fi considerate ca zone de atenuare.

4. Analiza calității datelor

Scor Calitatea Datelor	Date despre infrastructura existentă	Informații de tip Model și Date
A Ideal	Incluse în REDIG. REBAR. Regulamente exploatare lacuri de acumulare disponibile.	Model din Ciclul 2 cu măsurători și date DTM din ciclul 2.
B Acceptabil	Incluse în REDIG. REBAR. Regulamente exploatare lacuri de acumulare disponibile.	Model din Ciclul 2 cu o îmbinare a măsurătorilor și datelor DTM din ciclurile 1 și 2.
C Limitat	Localizare cunoscută. Nu sunt disponibile alte informații.	Model din Ciclul 1 sau Ciclul 2 bazat în totalitate pe măsurători și date DTM din ciclul 1.
D Insuficient	Nu sunt disponibile informații suficiente.	Model din Ciclul 1 sau Ciclul 2 în care nu este clar dacă măsurătorile sau modelul includ date cu privire la structurile existente, infrastructuri de apărare sau reguli de operare.

[Text explicativ asupra semnificației acestui scor: A. Strategia APSFR include alternative robuste și identifică o alternativă preferată. B. Strategia APSFR include alternative descrise suficient pentru a putea identifica o alternativă preferată. C. Strategia APSFR poate necesita studii adiționale. Alternativele pot fi definite, dar vor avea un grad de confidență mai redus (incertitudine ridicată). În acest caz, alternativele ar fi mai puțin evidente. D. Vor fi necesare studii suplimentare viitoare, nu se pot defini alternative realiste la acest moment.]

5. Formarea Alternativelor

5.1. Dezvoltarea strategiei

Verificarea ierarhiei măsurilor verzi	
Există potențial pentru măsuri verzi în bazinele superioare care să satisfacă singure standardul de protecție vizat?	✗
Există potențial pentru măsuri de reconectare albie majoră sau zone umede care să satisfacă singure standardul de protecție vizat?	✗
Există potențial de reducere a nivelului apei în dreptul digurilor prin măsurile verzi propuse (după caz, acolo unde există diguri)	✗
Pot fi identificate alte măsuri verzi potențiale în scopul managementului regimului de sedimente actual sau al îmbunătățirii protecției împotriva inundațiilor?	✓

[Dacă o bifă ✓ este introdusă pentru oricare dintre aspectele evidențiate mai sus, atunci se așteaptă ca aceste informații să fie incluse cel puțin în cadrul unei alternative pentru a fi evaluate.]

Abordarea de management a riscului la inundații	Q1. Abordare viabilă ce oferă singură protecție zonelor de risc ridicat ale APSFR?	Q2. Abordare viabilă ce oferă singură protecție întregului APSFR?	Q3. Măsuri <i>low-regret</i> (asociate abordării) care ar trebui incluse în alternative	Q4. Masuri <i>low-regret</i> a căror viabilitate este incertă (sunt necesare studii suplimentare ori implicarea altor instituții)	Q5. Masuri <i>high-regret</i> (asociate abordării) care ar trebui incluse în alternative	Q6. Abordare de baza în strategia APSFR ori complementară altor abordări
						V. nota subsol tabel
1: Adaptarea infrastructurii existente cu/fără rol de apărare împotriva inundațiilor	x	x	x	x	x	x
2: Reabilitarea ori redimensionarea lucrărilor de apărare existente	x	x	x	x	x	x
3: Amenajări în bazinele hidrografice superioare	x	x	x	x	x	x
4a: Acumulări cu bararea cursului de apă și acumulări nepermanente	x	x	x	x	x	x
4b: Acumulări laterale	✓	✓	x	x	x	De baza
5: Redirecționarea curgerii la distanță de zona de risc	x	x	x	x	x	x
6: Creșterea capacității de transport a albiei	✓	x	x	✓	x	Compl.
7: Îndiguiri noi sau reabilitarea celor existente	✓	✓	x	✓	x	De baza

Notă Q6: Abordare de baza – De bază.; Abordare complementară – Compl.; Propunere Posibilă / incertă – Posibil; Răspuns negativ - x

Def: Low Regret – Măsuri sau abordări ale căror beneficii sunt evidente, merită luate în considerare oricum;

High Regret - Măsuri ce fără o fundamentare temeinică se pot dovedi o greșeală regretabilă(de ex. măsuri sau abordări viabile, dar cu costuri foarte mari - excesiv

5.2. Descrierea alternativelor

Alternativa 1	Descriere
Abordarea principală de Management al Riscului la Inundații	Abordare principală: Abordarea 3: Acumulări frontale (permanente sau nepermanente) și acumulări laterale (poldere sau zone de inundare naturală)
Descrierea succintă a Alternativei	Complementar abordării principale se propun abordările: - Abordarea 7: diguri noi - Abordarea 5: Creșterea capacității de transport a albiilor - Abordarea 2: Măsuri de reducere a scurgerii de suprafață la scara întregului bazin și acțiuni disperse de reducere a scurgerii în aval Prima alternativă propusă este realizarea unei acumulări laterale (polder) nepermanent amonte de localitatea Băița. Conform acestor estimări volumul de viitură de 1% în secțiunea acumulării este atenuat complet, iar debitul de apă evacuat va în concordanță cu capacitatea de transport al albiei în aval. În amonte de polder în localitatea Hărtăgani se propun a fi realizate diguri de apărare, și deasemenea și în localitățile din aval, dar la alte dimensiuni, sau la o remodelare a unde de viitură care ia în considerare existența polderului poate nici nu mai este nevoie de îndiguire. Suplimentar se propune mărirea capacității de tranzitare a albiei prin redimensionarea podurilor și creșterea proporției de suprafață împădurită în bazinele superioare ale cursurilor de apă (nu numai APSFR).
Alternativa 2	Descriere
Abordarea principală de Management al Riscului la Inundații	Combinație de abordări: - Abordarea 7: diguri noi – pentru toate localitățile - Abordarea 5: Creșterea capacității de transport a albiilor - Abordarea 2: Măsuri de reducere a scurgerii de suprafață la scara întregului bazin și acțiuni disperse de reducere a scurgerii în aval
Descrierea succintă a Alternativei	Alternativa 2 este realizarea de diguri în intravilanul localităților Băița, Crăciunești, Lunca, Chiscădaga, Bejan. Deoarece râul trece prin mijlocul localităților sau prin zona unde sunt construite case pe ambele maluri, sunt necesare a se executa lucrări de apărare împotriva inundațiilor pe ambele maluri ale cursului de apă. Aceste lucrări vor fi executate la probabilitatea de depășire a debitelor maxime de 1%. În funcție de spațiul disponibil digurile vor fi executate din pământ omogen sau de tip parapet din beton. Suplimentar se propune mărirea capacității de tranzitare a albiei prin redimensionarea podurilor și creșterea proporției de suprafață împădurită în bazinele superioare ale cursurilor de apă (nu numai APSFR).

Nr. crt.	Clasificare măsură Gri - Verde	Autoritatea responsabilă	Descrierea măsurii	Alt 1	Alt 2
1	Măsură structurală ușoară	-Consiliul Județean -Comuna Șoimuș -Comuna Băița	M32-RO25 Mărirea capacității de tranzitare a albiei prin redimensionarea podurilor Poduri/podețe: Localitatea Bejan – 1 pod pe DJ 706A Localitatea Chișcădaga – 1 pod pe stradă locală Localitatea Lunca – 2 poduri pe o străzi locale Localitatea Crăciunești –3 poduri pe străzi locale Localitatea Băița – 1 pod pe stradă locală Localitatea Hărtăgani –10 poduri pe străzi locale și podețe de acces	✓	✓
2	Măsură structurală	ABA Mureș	M32-RO22 Realizarea de noi acumulări permanente sau nepermanente (polder) Acumularea propusă amonte de localitatea Băița va trebui să acumuleze un volum de viitură rezultat de la un debit cu probabilitatea de depășire de 1% de cca. 107 mc/s, cu durată de cca. 2,5 ore, ceea ce duce la o acumulare la o acumulare(polder) cu digul de contur în lungime de 2350 ml, înălțime maximă cca H= 4 m, suprafața lacului de acumulare cca. 27,85 ha, și un volum de acumulare aproximativ 560 mii mc.	✓	
3	Măsură structurală grea	ABA Mureș	M33-RO33 Lucrări de îndiguire (în zona localităților) / Construirea unei a doua linii de apărare Aceste lungimi de diguri sunt repartizate pe localități după cum urmează: - intravilan loc Băița L = cca 0,5km mal stg si L = cca 0,6km mal drept - intravilan loc Crăciunești L = cca 1,45km mal stgâng si L = cca 0,95km mal drept - intravilan loc Lunca L = cca 2,4km mal stgâng si L = cca 2,0km mal drept - intravilan loc Chișcădaga L = cca 1,7km mal stgâng - intravilan loc Bejan L = cca 0,95km mal stgâng si L = cca 1,5km mal drept		✓

6. Evaluarea Alternativelor APSFR

[Rezumatul ilustrativ preluat din AST (care include rezumatul costurilor alternativelor)

Tabelele cu costuri și AST ca anexă la rapoarte.]

7. Evidențierea alternativei / strategiei preferate

[Adaugarea descrierii clare a strategiei APSFR preferate, cu specificarea detaliată a modificărilor efectuate în cadrul descrierii strategiei care a fost evaluată (daca este cazul). Includerea rezumatului asupra scorului obținut în urma AMC de mediu pentru orice problema cheie, importanța necesității de a include măsuri de îndepărtare și reducere (atenuare) și modul în care strategia contribuie la obiectivele PMBH, cum ar fi conectivitatea laterală. Descrierea este necesară să includă, de asemenea, modul în care pregătirea și raportarea măsurilor la scara A.B.A. și la scara națională reprezintă o parte importantă a strategiei în ansamblul ei, în scopul managementului riscului la nivel de APSFR. Includerea necesității imperioase de realizare a unor studii viitoare cu indicarea direcțiilor necesare a fi abordate în cadrul acestora.]

Măsuri orizontale generice pentru progres:

- *Studiu suplimentar pentru identificarea măsurilor prioritare pentru controlul torenților, inclusiv soluții bazate pe natură pentru gestionarea sedimentelor și îmbunătățirea capacității de adaptare la schimbările climatice.]*

8. Anexe

Tabel masuri GIS

Zone beneficiare masuri in format GIS

Estimari ale costurilor alternativelor

AST - Instrument Centralizator al Evaluării